

Bestelako Xedapenak

INGURUMEN ETA LURRALDE ANTOLAMENDU SAILA

781

EBAZPENA, 2009ko urtarrilaren 7koa, Ingurumen Sailburuordetzarena, Basauriko Udalak sustatutako «San Fausto-Pozokoetxe eta Lapatza eremuei dagokien HAPOn aldaketa zehatza» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikulua araber, I. eranskinaren A) idatz-zatian azaltzen diren planek (eta plan horien barne dago «San Fausto-Pozokoetxe eta Lapatza eremuei dagokien HAPOn aldaketa zehatza» delakoa) ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, hain zuzen ere plangintzako lehen faseetan alternatibak egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, kasuan kasuko jardueren ondorio metagarri eta sinérgikoak kontuan hartuz.

Era berean, «San Fausto-Pozokoetxe eta Lapatza eremuei dagokien HAPOn aldaketa zehatza» izeneko plana hainbat planek eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-eremuan dago. Lege horren 9. artikuluan ezartzen denez, ingurumeneko organoak ezarriko ditu ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostenaren xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua erreferentzia-dokumentu bat emanez, eragindako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero. Dokumentu horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun printzipioak adieraziko dira.

Basauriko Udalak 2008ko apirilaren 4an hasi zituen izapideak «San Fausto-Pozokoetxe eta Lapatza eremuei dagokien HAPOn aldaketa zehatza» delakoak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren araber, Ingurumen Sailburuordetzari dagokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

781

RESOLUCIÓN de 7 enero de 2009, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental de la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas de San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza» promovida por el Ayuntamiento de Basauri.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, entre los que se encuentra la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas de San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza», quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación de la modificación, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

Igualmente, la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas de San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El ayuntamiento de Basauri, con fecha de 4 de abril de 2008, ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas de San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 (1) Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik, Basauriko udalak sustatutako «San Fausto-Pozokoetxe eta Lapatza eremu-eremuei dagokien HAPOn aldaketa zehatza» delakoaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

2.1.– Aurrekariak.

Erreferentzia-dokumentu hau Basauriko Udalak emandako «San Fausto, Pozokoetxe eta Lapatza eremu-eremuei dagokien HAPOn aldaketa zehatza» deritzon planaren hasierako onespenerekin lotutako informazioa oinarritzat hartuta egin da. Hori 2007ko apirilekoa da eta aipatutako dokumentuaren izapideari hasiera emateko eskabidearekin batera aurkeztu zen. Memoria-dokumentuak eta planoek osatzen dute hori.

Aldaketarekin bilatzen den oinarritzeko helburua hirigunearen erdian ezarritako zabalera metrikoko bideen trenbide-instalazioak optimizatzea da, eta baita proposatutako lekualdaketen ondorioz libre geratzen diren lursailak balioztatzea ere, horrekin Basauriko hirigunea zatitzen duten hesi gehienak ezabatzen baitira. Aldaketaren esparrua hiru gunetan zatitzen da:

– Udalerriaren nukleo nagusian kokatzen den San Fausto-Pozokoetxeko gunean PERIren esparrua handitzen da, Pozokoetxeko trenbide-zabaltza eta Bidebieta-ko Geltokia barne hartzen dituela. Era berean, hiri-erai-kigarritasunaren handitzea proposatu da. Horrela bada, HAPOn jasotakoa baino 212 etxebizitza gehiago izango direla aurreikusi da.

– Bigarren esparrua Lapatza dago, eta ADIFeko trenbide-zabaltzaren kokalekua izango den eremuari dagokio.

– Nerbioi Erribera. Bertan, egungo Eremu Librean Sistema Orokorra handitzea aztertu da, San Fauston egingo den ekintzatik eratorritako Eremu Librean azalera gehitzearen ondorioz.

2.2.– Egindako kontsultak.

2008ko apirilaren 20an, iragarki bat argitaratu zen prentsan, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko, eta publiko horren eskura jarri zen espedienteko dokumentazio guztia, bai Ingurumen Sailburuordetzaren egoitzan eta baita Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko web orrian ere.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006 (1), sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, la Viceconsejería de Medio Ambiente

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia de la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas de San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza» promovida por el Ayuntamiento de Basauri.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

2.1.– Antecedentes.

El presente Documento de Referencia se ha elaborado a partir de la información facilitada por el Ayuntamiento de Basauri correspondiente a la aprobación inicial de la «Modificación puntual del PGOU relativa a las áreas de San Fausto, Pozokoetxe y Lapatza» de abril de 2007 presentada junto a la solicitud de iniciación del trámite para la emisión del citado documento y que consta de documento de memoria y planos.

El objetivo básico que se pretende con la Modificación es optimizar las instalaciones ferroviarias de las vías de ancho métrico, implantadas en el centro del casco urbano, así como la puesta en valor de los terrenos que se liberan como consecuencia de los traslados propuestos, y que posibilita la supresión de gran parte de las barreras que dividen el núcleo urbano de Basauri. El ámbito de la modificación está dividido en tres áreas diferentes:

– El área de San Fausto Pozokoetxe situada en el núcleo principal del municipio, en el que se amplía el ámbito del PERI incluyendo la playa de vías de Pozokoetxe y la Estación de Bidebieta y se propone un incremento de la edificabilidad urbanística que se materializa en un incremento de 212 viviendas con respecto al PGOU.

– Un segundo ámbito corresponde al área donde se ubicará la nueva playa de vías de ADIF en Lapatza.

– Ribera del Nervión donde se plantea la ampliación del Sistema General de Espacios Libres actual mediante la incorporación de la superficie de Espacios Libres derivada de la actuación en San Fausto.

2.2.– Consultas realizadas.

Con fecha 20 de abril de 2008, se publicó anuncio en prensa para identificación y consulta al público interesado, poniendo a disposición de éste la documentación del expediente tanto en la sede de la Viceconsejería de Medio Ambiente como en la página web del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

Interesatu gisa kreditatzeko eta alegazioak aurkezteko epea 2008ko maiatzaren 28an amaitu zen. Izapide horretan inor ez da publiko interesatu gisa kreditatu.

Era berean, Ingurumen Sailburuordetza honek ondorengo erakunde hauei egin die kontsulta:

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusia.

– IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Uraren Euskal Agentzia.

– Eusko Jaurlaritzako Lurraldearen Antolamenduko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza Nagusia.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Hirigintzako Zuzendaritza Nagusia.

– Ekologistak Martxan.

Arauzko epea bukatuta, Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritzatik, Bizkaiko Foru Aldundiaren Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusitik, Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritzatik, Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza Nagusitik, Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritzatik, Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzatik eta IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikotik proposamenak jaso dira.

Lehenengo lau sailen erantzunetan ez da oharririk edo iradokizunik egin.

Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzak aldaketa eremu libreetara zuzendutako eremuak sustatzeko aukera bat dela adierazi du, baita ingurumena berreskuratzeko edo berriztatzeko ekintzak egiteko ere, espezie autoktonoak oinarritzat hartuta birlandaketaren gauzatzeko. Erriberako parkean garatu beharreko ekintzek haltzadi-masa errespetatzea gomendatu du. Espezie autoktonoak

El plazo para acreditarse como público interesado y para presentar alegaciones finalizó el 28 de mayo de 2008. En dicho periodo, nadie se ha acreditado como público interesado.

Asimismo, esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Montes y Espacios Naturales de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Agencia Vasca del Agua.

– Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Urbanismo de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Ekologistak Martxan.

Finalizado el plazo reglamentario, se han recibido respuestas de la Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco, la Dirección General de Montes y Espacios Naturales de la Diputación Foral de Bizkaia, la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, la Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia, la Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco, Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco y de la Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE.

En las respuestas de los cuatro primeros departamentos no se realizan observaciones o sugerencias.

La Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco señala que la modificación es una oportunidad para promover en las zonas destinadas a espacios libres actuaciones de recuperación/restauración ambiental mediante revegetaciones en base a especies autóctonas y recomienda que las actuaciones a desarrollar en la ampliación del parque de ribera respeten la masa de aliseda y se realicen revegetaciones de las

oinarritzat hartuta estaldura begetalik ez duten eremuetan birlandaketa egitea proposatu du.

IHOBE Ingurumen Kudeaketarako Sozietate Publikoak adierazi du aldaketa-esparruaren barruan bi lur-sailek lurzorurako kutsagarriak izan daitezkeen hainbat jarduera jasan dituztela eta horiek Basauriko udalerriri dagokion «Lurzorurako kutsagarriak izan daitezkeen jarduerak edo instalazioak jasaten dituzten edo jasan dituzten lurzoruen inbentarioa (2)» dokumentuaren barruan daudela, 48015-00022 eta 48015-00073 kodeekin.

Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritzak 10, 100 eta 500 urteko aldian uholdeak berriro gertatzeko uholde-eremuak zeintzuk diren adierazi du eta lurzoruen erabilera irizpideak aipatu ditu, uholdeak jasateko duten arrisku-mailaren arabera sailkatu dituela. Gainera, salgai arriskutsuen garraiorako A-8 errepidea arrisku oso handikoa bezala, N-634 baxukoa bezala eta Bilbo-Miranda de Ebro trenbidea arrisku handikoa bezala sailkatuta daudela adierazi du. Planoak erantsi dira.

2.3.– Aldaketari aplikatu daitezkeen ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak.

San Fausto, Pozokoetxe eta Lapatza eremuei dagokien Basauriko HAPOren aldaketa zehatza egiteko, nagusiki Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategian (2002-2020); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programan (2007-2010); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorrean; ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuan. Dekretu horren bidez, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onartzen da; eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean jasotako irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak oinarritzat hartuko dira. Zehazki, hurrengo ingurumen-irizpideak ingurumen-irizpide estrategikoak kontsideratuko dira, aldaketak ingurumenean izan ahal dituen eragin garrantzitsuekin lotura dutelako eta horienatik ingurumen-ebaluazioa egin delako:

1) Dagoeneko artifizializatutako lurzorua erabiltzeari lehenetsuna eman behar zaio. Ahalegin berezia egin behar da nekazaritzako lurzorua eta lurzoru naturalak babesteko (3). (Proposatutako ekintzetarako gai den artifizial bihurtutako lurrik ez dagoela modu egokian justifikatu beharko da):

a) Herriaren jatorrizko nukleoetan eraikitako eta urbanizatutako ondarearen biziberritzea eta etxebizitza hutsen erabilera hazkunde berriaren aurretik lehenetsi behar dira (4).

b) Lurzoru urbanizazina birkalifikatu aurretik lur kutsatuen berreskuratzea lehenetsi behar da. Kutsatuta egon daitezkeen lurzorua berreskuratzea behar dira, hiri-plangintzak erabilera edo jarduera berri bat aurreikusten duenean edo, modu subsidiario batean, aurreikusten ez duenean (5).

zonas desprovisatas de cubierta vegetal en base a especies autóctonas.

La Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE indica que dentro del ámbito de la modificación se encuentran dos parcelas que han soportado varias actividades potencialmente contaminantes del suelo y que se incluyen en el «Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo» (2) correspondiente al municipio de Basauri con los códigos 48015-00022 y 48015-00073.

La Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco indica las zonas de inundación de 10, 100 y 500 años de periodo de retorno y se apuntan los criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad. Además señala que en cuanto al transporte de materias peligrosas la carretera A-8 está catalogada como de riesgo muy alto, la N-634 de bajo y el ferrocarril Bilbao-Miranda de Ebro de alto. Se adjuntan planos.

2.3.– Criterios ambientales estratégicos y objetivos ambientales aplicables a la modificación.

Se tomarán como base fundamental para la elaboración de la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas de San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza» los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010 y en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo. Concretamente, los criterios ambientales que guardando relación con los probables efectos significativos de la modificación sobre el medio ambiente, y que lo han hecho merecedor de evaluación medioambiental, tienen la consideración de criterios ambientales estratégicos. Especialmente deberán considerarse los siguientes criterios estratégicos y objetivos ambientales:

1) Priorizar la utilización de suelos ya artificializados, especialmente preservando el suelo agrario y natural (3) (deberá justificarse suficientemente la no disponibilidad de suelos artificializados aptos para las actuaciones propuestas):

a) Haciendo prevalecer la regeneración del patrimonio construido y urbanizado en los núcleos originarios de la localidad y la utilización de las viviendas vacías, sobre el nuevo crecimiento (4).

b) Priorizando la recuperación de suelos contaminados antes de reclasificar suelo no urbanizable. Recuperando suelos potencialmente contaminados en los que el planeamiento urbanístico sí prevé un nuevo uso o actividad o, subsidiariamente, en los que no lo prevé (5).

2) Hiri-egitura irmoak, konpaktuak eta konplexuak sustatzea, planteatutako beharrei erantzuteko. Nahiko altuak diren eraikuntza-dentsitateak sortzea (6).

3) Hirietan bereizketa eta sakabanatzea saihestea, erabilerak eta jardunak era askotakoak izanik, horiek guztiak espazioan egokiro uztartzea eta ezkontzea ahalbidetuz, jendea ahalik eta gutxien mugiarazita (7).

4) Ahal den neurrian, gaur egun garatu gabe dauden eta 100 urteko itzulera epeko uholdeak jasateko arriskua duten eremuen artifizializazioa saihestea (8) (Proposamenak Uraren Euskal Agentziaren «Uholdeak jasateko arrisku-mailaren araberako lurzorua erabilerira-irizpideetara» egokitu beharko dira).

5) Lurzoruaren zigilatzea murriztea (9).

6) Berdeguneak sustatzea eta handitzea (10), eta irizpide naturalari eta biodibertsitateari laguntzea.

a) Eraztun Berdeak (herri inguruetako parkeak) sortzea udalerrian. Eraztun Berdeak inguruetako natura herri-ingurunean integratu behar du biodibertsitateari lagunduz, berdeguneak gehituko ditu, eta herri-sareari kalitate handiagoa eman behar dio.

b) Berdeguneetako eta herri barruko ibai tarteetako ingurumen-kalitatea hobetzea, herri-inguruneetako biodibertsitatea hobeto kontserbatzeko.

7) Energia-aurrezpena, energiaren eraginkortasuna eta energia berriztagarrien erabilera sustatzea.

8) Bidaiarien banaketa modala berriro bideratzea, motorrik gabeko garraioa (oinez eta bizikletan) eta garraio publikoa (trena, tranbia eta autobusa) sustatuta.

a) Eskaintzaren arloan, berriz, garraio kolektiboa sustatuko da, trafikoa arintzeko neurriak hartuko dira, oinezkoentzako espazioak berreskuratuko dira, disuasio-aparkalekuak sortuko dira, merkantzien herri logistika landuko da...

b) Ibilgailu pribatuentzat aparkalekuak murriztea.

9) 1367/2007 Errege Dekretuan ezarritako kalitate akustikoko helburuak mugak betetzea (11) zarata maila handia jasaten duten herritar kopurua murrizten.

10) Dibertsitate biologikoaren galera gelditzea habitat eta ekosistemen funtzionamendu iraunkorra lehengoratzuz eta babestuz; horretarako, Espazio Natural Babestuetatik kanpo dauden eremuen nahikotasun, koherentzia eta konektibitateari arreta jarri behar zaie (12).

Aldaketak modu esplizituan ingurumen-irizpide estrategiko horiek guztiak nola eta zein neurritan garatzen dituen identifikatu behar du.

2.4.– Iraunkortasun- txostenaren hedadura, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila.

2) Fomentar estructuras urbanas densas, compactas y complejas para dar respuesta a las necesidades planteadas. Generar densidades edificatorias relativamente elevadas (6).

3) Evitar la segregación y dispersión urbana para posibilitar el mantenimiento de la correcta integración y cohesión espacial de los diversos usos o actividades con el fin de reducir la generación de movilidad (7).

4) Evitar, en lo posible, la artificialización en zonas donde haya riesgo frente a avenidas de 100 años de periodo de retorno y que actualmente no presenten desarrollos (8) (las propuestas deberán ajustarse a los «Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad de la Agencia Vasca del Agua»).

5) Reducir el sellado del suelo, garantizando una intensidad mínima de uso del suelo para fines urbanísticos (9).

6) Promocionar y aumentar las zonas verdes (10), favoreciendo la adecuada ventilación natural y la biodiversidad.

a) Creando Anillos Verdes (Parques periféricos), para contribuir a incrementar las zonas verdes, integrar la naturaleza circundante en el medio urbano favoreciendo la biodiversidad y esponjar la malla urbana dotándola de mayor calidad.

b) Mejorando la calidad ambiental de las zonas verdes y de los tramos fluviales en zona urbana, para una mayor conservación de la Biodiversidad en medios urbanos.

7) Fomento del ahorro energético, la eficiencia y el uso de energías renovables.

8) Reconducir el reparto modal hacia el transporte no motorizado (a pie y en bicicleta) y el transporte público (tren, tranvía y autobús).

a) Incorporación de medidas sobre la oferta (transporte colectivo, medidas de calmado de tráfico, recuperación de espacios para el peatón, aparcamientos disuasorios, logística urbana de mercancías, ...).

b) Disminución de la oferta de estacionamiento para vehículo privado.

9) Cumplimiento de los objetivos de calidad acústica establecidos en el Real Decreto 1367/2007 (11) disminuyendo la población expuesta a niveles altos de ruido.

10) Detener la pérdida de diversidad biológica mediante la protección y la restauración del funcionamiento sostenible de los hábitats y ecosistemas, centrándose en proteger la suficiencia, coherencia y conectividad de áreas fuera de Espacios Naturales Protegidos (12).

La modificación debe identificar de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla todos y cada uno de estos criterios ambientales estratégicos.

2.4.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad.

Zenbait plan eta programak ingurumenen duen eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuari (IEEB) buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan adierazitako ingurumenaren gaineko ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, «San Fausto, Pozokoetxe eta Lapatza eremuak dagokien Basauriko HAPOn aldaketa zehatzak» ingurumenen duen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxieneko edukiak eta egiturak jasoko ditu: uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskina eta 9/2006 Legearen I. eranskina.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioko azterlaneko atal bakoitzean jasotzen diren alderdien edukia eta norainokoa, aldaketak sustatzen dituen esparruari eta jarduera zehatzei berariaz dagozkienak izango dira.

Aurrekoarekin bat etorritik, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

- 1) Aldaketaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribapena.
- 2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.
- 3) Aldaketak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.
- 4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.
- 5) Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikazioa eta balorazioa.
- 6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.
- 7) Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.
- 8) Laburpen-dokumentua.
- 9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik aterarako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanak aipatutako atalak garatu behar izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.4.1.– Aldaketaren helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko kontsideratutako alternatiben deskribapena.

Atal honetan Aldaketa zehatzaren helburuak jaso behar dira, gertakarietatik abiatuz eta horien existentzia

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, en la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas de San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza» debe integrarse un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que se ajuste, en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura, a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación de impacto ambiental debe ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas que la Modificación promueve.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollen en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deben responder al siguiente esquema metodológico:

- 1) Descripción de los criterios estratégicos de la modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.
- 2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.
- 3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.
- 4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.
- 5) Identificación y valoración de impactos de la Modificación y de sus diferentes actuaciones.
- 6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.
- 7) Programa de supervisión de los efectos del plan.
- 8) Documento de síntesis.
- 9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental debe desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.4.1.– Descripción de los criterios y objetivos estratégicos de la modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

En este apartado deben recogerse los fines de la Modificación que, partiendo de hechos cuya existencia y

eta ezaugarriak diren moduan identifikatu behar dira. Era berean, horiekin bat datozen eta egin diren proposamenak justifikatzeko aukera eman behar dute, modu labur baino egoki batean. Ingurumen-helburuak bereziki azpimarratu behar dira, eta Erreferentziako Dokumentu honen 2.3 atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoetan nola sartu diren modu esplizituan adieraziko da.

Ingurumen alorreko irizpide estrategiko horiek aldaketa zehatza lantzean txertatuta, ingurumenean sortutako kalteei aurre hartu nahi zaie, ondoren konpontzen ibili beharrean. Horrela, garapen iraunkorra sustatu eta neurri zuzentzaile eta konpentsaziozkoen beharra gutxitu nahi da. Hori dela eta, aukerak (kokapeneko edota garapeneko edo beren ekintzetako edota aldi baterako eremuen proposamenen alternatibak) bilatu behar dira aldaketa zehatzean aurreikusitako helburuak, eta batez ere, aipatutako ingurumeneko irizpide estrategikoak beste era batera garatzeko.

Aldaketaren proposamenak, gutxienez, lurzorua antolamenduko eta proposatutako ekintzen kokapeneko alternatiba posibleak jaso behar ditu, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

2.4.2.– Beste plan eta programekin dituen elkarrekin-tzen analisia.

Aldaketa zehatzak aplikazio-eremu bera duten beste planekin duen ingurumen-bateragarritasuna justifikatu behar da. Ingurumen-inpaktuaren gaineko baterako ebaluazioa izan duten hierarkia maila altuago batean dauden planak identifikatuko dira, eta horrela izanez gero, Aldaketa zehatzak aipatutako ebaluazioetan ezarritako jarraibideekin duen bateragarritasuna aztertuko da.

Beste batzuen artean, hurrengo plan eta programekin duen bateragarritasuna aztertuko da, eta egokia bada, baita ingurumen-inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuarekin duena ere:

- a) EAEko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroak.
- b) Bilbo Metropolitarrako Lurraldearen Zatiko Plana.
- c) EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (isurialde kantauriarra) eta bere 1. aldaketa.
- d) EAEko Hezeguneen Lurraldearen Arloko Plana.
- e) EAEko Nekazaritza eta Basoak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.
- f) EAEko Ekonomia Jarduera eta Merkataritza Horniduretarako Lurzorua Sorkuntza Publikoaren Lurraldearen Arloko Plana.

características deben identificarse tal y como son, permitiendo justificar, sucinta pero suficientemente, las propuestas de la Modificación acordes y proporcionadas a éstos. Se debe hacer especial hincapié en los objetivos medioambientales, señalando explícitamente de qué manera se han incorporado los criterios de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2020) y del Programa Marco Ambiental 2007-2010, señalados en el apartado 2.3.

La integración de estos criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la Modificación propuesta busca incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, en consecuencia, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. Por ello, deben proponerse alternativas (propuestas de localización y/o desarrollo de la Modificación o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales) que busquen desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en el plan, y en especial los criterios ambientales estratégicos señalados.

La propuesta de Modificación debe contener, cuando menos, posibles alternativas de ordenación del suelo y de localización de las actuaciones propuestas, salvo que se motive suficientemente lo irracional de las mismas, habida cuenta de la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, que previamente hayan sido establecidos.

2.4.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

Debe justificarse la compatibilidad ambiental de la Modificación con otros planes cuyo ámbito de aplicación sea coincidente. Se identificarán los planes jerárquicamente superiores que han sido sometidos a evaluación conjunta de impacto ambiental y, en su caso, se analizará la compatibilidad de la Modificación con las directrices establecidas en dichas planes.

Entre otros, se analizará la compatibilidad de la Modificación con los siguientes planes y programas y, en su caso, con su evaluación conjunta de impacto ambiental:

- a) Directrices de Ordenación del Territorio.
- b) Plan Territorial Parcial del Bilbao Metropolitano.
- c) Planes Territoriales Sectorial de ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV (Vertiente cantábrica) y su 1.ª modificación.
- d) Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la CAPV.
- e) Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV.
- f) Plan Territorial Sectorial de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas.

g) EAEko Uholdeak Saihesteko Plan Integrala eta EAEko hiriguneak urpean geratzeko arriskua aztertzeke lana (2001-2005).

h) Trenbide Sarearen Lurraldearen Arloko Plana.

i) Klima Aldaketaren aurkako Euskal Planak 2008-2012.

Goragoko maila bateko plan eta programak egon eta horiekin bateratu ezin bada jarduerak bertan behera utzi edo beste batzuek ordezkatu beharko da.

2.4.3.– Aldaketa zehatzak eragiten duen eremuaren ingurumen-analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

Lurralde-eremu horretako ingurumenaren egoerari buruzko alderdi garrantzitsuenak aipatu behar dira, aurreikusitako erabilerearako duen harrera-ahalmena eta aldaketa zehatza aplikatu ezean egoera horrek izango duen bilakaera; eraginik handiena jasango duten aldeetako ezaugarriak azpimarratu dira.

Horretarako, eremuaren balioa identifikatu behar da. Kasu honetan, eremuak aldaketa zehatza jasan behar duten sektoreez gain, jarraian jasotzen diren ingurumen-intereseko eremuak ere hartu beharko ditu barne, beharrezko xehetasun mailarekin, hurrengo baldintzen eta ingurumen-interes bereziko eremuen analisiaren bidez, beren espazio-mugak, bere babes-helburuak eta erabilera-eremua, egonez gero, identifikatu:

1) Akuiferoen birkarga-eremuak, eta baita kutsadura izateko arrisku handia (13) duten eremuak ere.

2) Uren Legearen Testu Bateginak, uztailak 20ko 1/2001 EDak eta bere garapeneko Araudiak erregulatu duten Jabari Publiko Hidraulikoa. Uraren Agentziak Uraren Marko-Zuzentarauaren arloan definitutako Ibaiko eta lurpeko uren masak, eta baita poliziaren eremuari dagozkion gunek eta ertzetako zortasun-gunek ere bai.

3) Dauden landare-komunitateak, eta zehazki kontserbazioaren ikuspuntutik, balio erlatiborik handiena (lekukoa, lurraldekoa, eskualdekoa edo bestekoa) duten landare-komunitateak, esate baterako Nerbioaren erriberako Eremu Librean Sistema Orokorra zuzendutako gunean dagoen haltzadiaren kontserbazioa, izan ere, interes komunitarioko habitaten artean lehentasuneko habitata bezala sailkatuta dago (14).

Dauden landare-komunitateen ezaugarriak eta tamaina zehaztasun gehiagorekin deskribatu beharko dira, aldaketak eragindako landare-mota bakoitzaren azalera, bere ezaugarriak, aleen heldutasuna, kontserbazio-maila eta egitura-komplexutasuna zehaztu eta baita sailkatutako edo babestutako espezieen presentzia eta horien balio ekologikoa adieraziz ere. Baliotsuenak diren osagaiak nabarmendu beharko dira. Horien kartografia egingo da, eskala egokian, dauden landare-komunitateen kontserbaziorako balio erlatibo handienaren arabera.

g) Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y Estudio de inundabilidad de los núcleos urbanos de la CAPV 2001-2005.

h) Plan Territorial Sectorial Ferroviario.

i) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

La existencia de incompatibilidades de índole ambiental con planes y programas jerárquicamente superiores exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.4.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

Deben señalarse los aspectos relevantes de la situación ambiental actual del ámbito, que determinan su capacidad de acogida para los usos previstos en el plan, y su probable evolución de no aplicarlo, destacando, además, las características de las zonas que probablemente vayan a ser afectadas significativamente.

Para ello, se debe identificar el valor del ámbito que, en este caso, debe abarcar además del propio ámbito de la Modificación las áreas de interés ambiental recogidas a continuación que excedan éste, con el grado de detalle suficiente, mediante el análisis de los siguientes recursos y espacios de especial interés ambiental, identificándose sus límites espaciales, sus objetivos de protección y régimen de uso si lo hubiera:

1) Áreas de recarga de acuíferos, así como zonas que presenten alta vulnerabilidad a la contaminación (13) de los mismos.

2) El Dominio Público Hidráulico, regulado por el Texto Refundido de la Ley de Aguas, RD Legislativo 1/2001, de 20 de julio, y su Reglamento de desarrollo. Las masas de agua de río y subterráneas, definidas por la Agencia del Agua en el contexto de la Directiva Marco del Agua, así como las áreas pertenecientes a la zona de policía y zona de servidumbre de márgenes.

3) Las comunidades vegetales presentes, y concretamente las comunidades vegetales de mayor valor relativo (local, comarcal, regional, u otros) para la conservación como es la aliseda presente en el área destinada a Sistema General de Espacios Libres de la ribera del Nervión incluida entre los hábitats de interés comunitario como hábitat prioritario (14).

Deberán describirse con mayor detalle las características y tamaño de las comunidades vegetales presentes en el ámbito del plan, detallando la superficie de cada clase de vegetación afectada por el plan, sus características, madurez de los ejemplares, grado de conservación y complejidad estructural, presencia de especies catalogadas o protegidas y su valor ecológico. Deberán destacarse los componentes más valiosos, que serán cartografiados a escala adecuada, en función del mayor valor relativo para la conservación de las comunidades vegetales presentes.

4) Balio agrologiko handiko lurzorua: nekazaritza-erabilera aztertzeke, Eustaten eta Nekazaritzako Lursailen Identifikazio Geografiko Sistemaren (Sigpac) informazioa jasoko da. Nolanahi ere, ondoko aspektuak identifikatuko dira:

- Antolamenduko kategoria bakoitzaren azalera.
- Nekazaritza-ustiapenen kopurua eta horien orientazio tekniko ekonomikoa.
- Ustiapen bakoitzaren lursailen dimentsioa, forma eta irisgarritasuna eta azalera osoaren balio agrologikoa.
- Etorkizunerako jasagarritasuna, nekazaritza-unitate bezala.

5) Kudeaketa-planik ez duten mehatxatutako fauna eta flora duten eremuen kasuan, arreta berezia eskainiko zaie honako hauei: Lehentasuneko Banaketa Guneai (15), Interes bereziko eremuai (16) edo mehatxatutako espezieentzako Puntu Sentikorrei (17). Aldaketaren esparrua, hain zuzen ere, interes komunitarioa duten bi espezieentzako Lehentasuneko Banaketa Zonetan kokatuta dago. Espezie horiek Mehatxatutako Espezieen Euskal Katalogoaren barruan adierazita daude; Shreiber muskerra (*Lacerta schreiberi*) eta baso-igel iberiarra (*Rana iberica*).

6) Aipatu egiturek eta hornidura-baliabideek aldaketan aurreikusitako ekintzen eskariari (18) aurre egiteko nahiko ahalmena dutela aztertu eta kuantifikatuko da, baliabide hidrikoen gainean inpaktu negatibo nabarmenak ez sortzeko helburuarekin.

7) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.1 artikulua Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespeneren aurretik plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori Euskal Autonomia Erkidegoko interes orokorreko lanen eta udalerraren plangintzaren arteko harremanari buruzkoa izango da eskusiboki. Basauriko Udaletxeak Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

8) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.k artikulua Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespeneren ondoren plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori udalerraren plangintzaren eta jabari publiko hidraulikoaren babesaren eta erabileraren arteko harremanari buruzkoa izango da eskusiboki. Basauriko Udaletxeak Aldaketa zehatzaren hasierako onespeneren ostean Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

Horrez gain, esparruaren urrakortasuna identifikatu behar da, bertan dauden ingurumen arazoak adieraziko direla, bereziki Aldaketaren ekintzetan eragina izan ditzaketanak, hala nola:

4) Suelos de alto valor agrológico: para el análisis del uso agrario se recogerá la información disponible en el Eustat, así como la información del Sistema de Identificación Geográfica de Parcelas Agrícolas (Sigpac). En cualquier caso, deberán identificarse los siguientes aspectos:

- Superficie de cada categoría de ordenación.
- Número de explotaciones agrarias y orientación técnica económica de las mismas.
- Dimensión, forma, accesibilidad a las parcelas de cada explotación y valor agrológico de toda su superficie.
- Sostenibilidad a futuro como unidad agraria.

5) En las áreas con presencia de fauna y flora amenazada sin plan de gestión deberá centrarse la atención en áreas con Zonas de Distribución Preferente (15), Áreas de interés especial (16) o Puntos Sensibles / Áreas Sensibles (17) para las especies amenazadas. Concretamente el ámbito de la modificación se encuentra entre las Zonas de distribución preferente para dos especies de interés comunitario, incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas el lagarto verdinegro (*Lacerta schreiberi*) y la rana patilarga (*Rana iberica*).

6) Se analizará y cuantificará que los recursos de abastecimiento de agua tienen suficiente capacidad para atender la demanda de las actuaciones previstas en la modificación, de forma que no se produzcan impactos cuantitativos negativos sobre los recursos hídricos (18).

7) El artículo 7.1 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales antes de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre las obras de interés general de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el planeamiento municipal. El Ayuntamiento de Basauri deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua.

8) El artículo 7.k de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales después de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre el planeamiento municipal y la protección y utilización del dominio público hidráulico. El Ayuntamiento de Basauri deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua tras la aprobación inicial del Plan Especial.

Además debe identificarse la vulnerabilidad del ámbito, señalando los problemas ambientales existentes en el mismo que sean importantes para las actuaciones de la Modificación como:

1) Arrisku naturalak:

Arrisku naturalen mapa bat (19) eranstea ezinbestekoa da:

- Higadura (20).
- Uholdeak jasateko arriskua.
- Arrisku Sismikoa.
- Suteak.

Zentzu horretan, Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritzak aurretiazko kontsulten fasean emandako arrisku-mapak betekizun horrekin bat dator. Salbuespen bakarra higadura-arriskuaren mapa da, beraz, hutsune hori osatu egin beharko da.

2) Kutsatutako lurzorua. Lurzoruaren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailak 4ko 1/2005 Legea aintzat hartuz, lurzoru kutsatu edo hondatu bat egoteak lurzoru horretarako erabilera baten esleipena baldintzatu dezake edota izan behar duen erabilera beraren funtzioak aurrera eramateko ahalmena horri itzultzeraz zuzendutako neurri zuzentzaileen beharra, edo baita, lurzoruaren baldintzak bere aurreko egoerara zuzendutako neurrien beharra ere.

Kutsadura sortu izan dezakeen jarduera edo instalazio (21) bat jasaten edo jasan duen lurzoru baten kalifikazio-aldaketa eginez gero, lurzoruaren kalitatearen aitortpen-prozedurari hasiera eman beharko zaio, 1/2005 Legearen 17.1.d) atalean ezartzen den bezala.

Beste alde batetik, lurzoru batean hondeaketa-eragiketarako edo lur-mugimenduak aurrera eramaterakoan kutsadura-zantzuak hautematen badira, ekintza horren arduradun zuzenak derrigorrez dagokion Udaletxeari eta Autonomia Erkidegoko Ingurumen Organo eskudunari jakinarazi beharko dio. Kontsiderazio hori Aldaketa zehatzaren determinazioen barruan sartuko da eta horren garapeneko dokumentuetan eta proiektuetan aplikatu ahalko da.

3) Kalitate akustikoa. Zarata:

37/2003 (22) Legeak eta 1367/2007 (23) Errege Dekretuak xedatutakoari jarraiki, Aldaketa zehatzak, modu esplizituan, eremuaren zonakatze akustikoari dagokion mugaketa barne hartuko du. Aipatu zonakatzek lehen aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 5. artikuluan adierazitako metodologia jarraitu beharko du.

Aipatu zonakatzeari eginda, kalitate akustikoko helburu aplikagarriak aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikuluan adierazitakoak izango dira. Kalitate akustikoko helburu horiek betetzen direla egiaztatzea beharko da, 1367/2007 Errege Dekretuaren IV. eranskinean ezarritakoarekin bat etorriz.

Bide-azpiegitura horien zortasun akustikoak Aldaketa-eremuan eragina izanez gero, azpiegituraren eskumena duen organo independenteari igorri beharko zaio aginduzko txostena egin dezan.

1) Riesgos naturales:

Es necesario aportar un mapa de riesgos naturales (19):

- Erosión (20).
- Inundabilidad.
- Riesgo Sísmico.
- Incendios.

En este sentido, el mapa de riesgos aportado por la Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco, en la fase de consultas previas, responde a esta necesidad, con la salvedad del riesgo de erosión, cuya laguna deberá ser completada.

2) Suelos contaminados: atendiendo al articulado de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la Prevención y Corrección de la Contaminación del Suelo, la existencia de un suelo contaminado o alterado puede condicionar la asignación de un uso para ese suelo y/o la necesidad de emprender medidas correctoras encaminadas a devolver al mismo su capacidad para desempeñar las funciones propias del uso al que vaya a ser destinado, o bien, a restablecer las condiciones del suelo a su estado anterior.

En el supuesto de un cambio de calificación de un suelo que soporte o haya soportado una actividad o instalación potencialmente contaminante (21) deberá procederse al inicio del procedimiento de declaración de calidad del suelo, como así se establece el artículo 17.1.d) de la Ley 1/2005.

Por otro lado, la detección de indicios de contaminación de un suelo cuando se lleven a cabo operaciones de excavación o movimientos de tierras, obligará al responsable directo de tales actuaciones a informar de tal extremo al ayuntamiento correspondiente y al Órgano Ambiental competente de la Comunidad Autónoma. Esta consideración se incluirá entre las determinaciones de la Modificación y será aplicable a los documentos y proyectos de desarrollo del mismo.

3) Calidad acústica. Ruido:

Tal y como establece la Ley 37/2003 (22) y el Real Decreto 1367/2007 (23), la Modificación incluirá una zonificación acústica del ámbito, teniendo en cuenta la servidumbre acústica de las infraestructuras viarias presentes. Dicha zonificación deberá responder a la metodología señalada en el artículo 5 del citado Real Decreto 1367/2007.

Realizada dicha zonificación, los objetivos de calidad acústica aplicables serán los señalados en el artículo 14 del citado Real Decreto 1367/2007. Se deberá verificar el cumplimiento de dichos objetivos de calidad acústica, de conformidad a lo establecido en el anexo IV del Real Decreto 1367/2007.

En el caso de que el ámbito de la Modificación se encuentre afectado por la servidumbre acústica de las infraestructuras viarias presentes, deberá ser remitida al órgano sustantivo competente de la infraestructura para que emita informe preceptivo.

Era berean, 37/2003 Legeak, bere arrazoien azalpenean, hiri-plangintzak eremu akustiko bakoitzaren kalitate akustikoko helburuak beti kontuan izan behar dituela ezartzen du, lurzoruaren edozein sailkapen, plangintza-onarpen edo antzerako neurriak aurrera eramaterako orduan. Kalitate akustikoko helburu horiek kontuan hartu beharko dira eta eremuaren harrera-ahalmena zehazterakoan eta alternatibak sortzerakoan eta aukeratzekoan irizpide gisa erabili beharko dira.

Beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

Ingurumenaren aldetik interes berezikoak diren baliabideak eta espazioak eta aldaketaren esparruan ingurumenaren arloan dauden arazoak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.4.- Alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

9/2006 Legearen 8.1 artikuluan arazoizko alternatibak (24), teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak direnak, identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko obligazioa ezartzen da. Horiek ez egotea bidegabekoa da, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

Begietsi diren aukerak lege aldetik nahiz geografien aldetik sustatzailearen eskumenekoak direnean, Aldaketa zehatzaren helburuak planean begietsitakotik beste modu batera garatu beharko dira, aldaketa eta bere baitako jarduerak burutzeko beste une eta toki batzuk proposatuz. Helburu horien artean nahitaz ingurumen helburuak agertu behar dira, eta zehazki ingurumen helburu estrategikoak. Gainera, alternatiba horren aukeraketa sustatu behar da, modu labur baina behar beste, aldaketa zehatzak eta bere ekintzek irizpide horiek nola eta zein neurritan garatu nahi dituzten espresuki adieraziz. Zentzu horretan, arazoizko alternatibak sortzeko eta ondoren horien ebaluaziorako eta aintzat hartzeko erabili behar diren teknika- eta ingurumen-bideragarritasuneko irizpideen aurretiazko identifikazioak alternatiba horiek oinarri diren irizpideekin koherentzia dutela justifikatzeko aukera ematen du.

Aldaketa zehatzean proposatutako aukera guztiek eta bakoitzak izan ditzaketen ondorio esanguratsuak identifikatu, deskribatu eta ebaluatu egin behar dira, eta ez da alderik egongo ondorio batzuk eta besteak ebaluatzeko kontuan izango diren eskakizunetan. Horretarako, aztertu diren eta gauzatu daitezkeen zentzuzko aukera guztien irudi zehatza azalduko da, eta aukerarik onenak ez direla uste izateko arrazoiak emango dira.

A su vez, la Ley 37/2003 señala en su exposición de motivos que el planeamiento urbanístico debe tener en cuenta siempre los objetivos de calidad acústica de cada área acústica a la hora de acometer cualquier clasificación del suelo, aprobación de planeamiento o medidas semejantes. Estos objetivos de calidad acústica deberán tenerse en cuenta a la hora de determinar la capacidad de acogida del ámbito y utilizarse como criterio en la generación y selección de alternativas.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y cómo se han superado.

Los recursos y espacios de especial interés ambiental y los problemas ambientales existentes en el ámbito de la Modificación que sean importantes para las actuaciones del mismo deberán recogerse cartográficamente, con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.4.- Examen ambiental de las alternativas técnicamente y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

El artículo 8.1 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente establece la obligación de identificar, describir y evaluar alternativas razonables (24). Por lo tanto su inexistencia es improcedente, salvo motivación expresa de lo irracional de las mismas, en base a la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, previamente establecidos.

Las alternativas contempladas, que entren en la competencia jurídica y geográfica del promotor, deben buscar desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en el plan, mediante distintas propuestas de localización y/o desarrollo de la Modificación o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales. Entre estos objetivos deben figurar necesariamente los objetivos ambientales, incorporando los criterios ambientalmente estratégicos para el plan. Además, la elección de estas alternativas debe motivarse, sucinta pero suficientemente, haciendo mención expresa a cómo y en qué medida la Modificación y cada una de sus actuaciones busca desarrollar estos criterios. En este sentido, la identificación previa de los criterios de viabilidad técnica y ambiental con los que se van a generar las alternativas razonables y que posteriormente van a servir para su evaluación y toma en consideración, permite justificar la coherencia de estas alternativas con los criterios que los sustentan.

Es necesario que se identifiquen, describan y evalúen comparativamente los probables efectos significativos de todas y cada una de las alternativas del plan, sin que exista ninguna distinción de los requisitos de evaluación de estos efectos entre unas y otras. Para ello, debe trasladarse una imagen precisa de las alternativas razonables analizadas disponibles así como de los motivos por los que no se consideran como la mejor opción.

Azken finean, hartutako irtenbidea beste alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien aurrean justifikatu behar da, eskua ez hartzeari buruzko 0 alternatiba barne.

2.4.5.– Aldaketaren eta bere ekintza ezberdinen in-paktuen identifikazioa eta balorazioa.

Proposamenak ingurunearen hainbat aldagaitan izan ditzakeen eraginak identifikatuko dira, batez ere, eragin kritikoak, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gaingitu ditzaketen aldaketaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe, irailaren 30eko 1131/1988 Errege Dekretuko kontzeptu teknikoen arabera (Errege Dekretu horren bidez onartu zen ekainaren 28ko 1302/1986 Legegintzako Errege Dekretua burutzeko araudia).

Ahaleginak egin beharko dira aldaketak eta haren jarduketek ingurumenean eragin ditzaketen kalterik garrantzitsuenak eta haien arteko erlazioa identifikatzen. Ingurumenaren gaineko eraginaren garrantzia zehazteko irizpideak izango dira apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. eranskinean (zenbait plan eta programak ingurumenean gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa) eta urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren III. eranskinean (proiektuek ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzko legearen testu bategina onesteko dena) finkatu direnak.

Zentzu horretan, arreta berezia emango zaie honako alderdiei:

- 1) Mehatxatutako faunaren eta floraren gaineko eragina.
- 2) Bertan dauden hostozabalen zuhaitzien gaineko eragina.
- 3) Balio agrologiko handiko lurzoruen gaineko eragina eta nekazaritza-produktibitatearen galera.
- 4) Paisaiaren gaineko eragina.
- 5) Akuiferoen gaineko eragina.
- 6) Eragina ur-ibilguetan.
- 7) Uholde arriskua.
- 8) Lurzoru artifizializatua gehitzea.
- 9) Baliabideen kontsumoa (ura, energia) areagotzea.
- 10) Hondakin gehiago sortzea.
- 11) Arrisku geoteknikoak handitzea.
- 12) Eragina atmosferan, zarata handitzea.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gaingitu diren.

Aldaketak eta berrikuspen partzialeko jarduerak ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuak eta horien arteko harremanak era kartografikoan jaso

En definitiva, la solución adoptada deberá justificarse a la vista de las demás alternativas técnica y ambientalmente viables, incluida la alternativa 0 de no intervención.

2.4.5.– Identificación y valoración de impactos de la Modificación y de sus diferentes actuaciones.

Deberán identificarse los impactos sobre las diferentes variables del medio afectadas por la propuesta, señalándose especialmente los impactos críticos, esto es, las actuaciones de la Modificación que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación según los conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental.

El esfuerzo irá dirigido a identificar los probables efectos significativos de la modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación. Los criterios a utilizar para determinar la posible significación de los efectos sobre el medio ambiente serán los establecidos en el anexo II de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos.

En especial deberán tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

- 1) Afección a fauna y flora amenazada.
- 2) Afección a los bosquetes de frondosas presentes.
- 3) Afección a suelos de alto valor agroológico y pérdida de productividad agraria.
- 4) Afección al paisaje.
- 5) Afección a acuíferos.
- 6) Afección a cursos de agua.
- 7) Riesgo de inundación.
- 8) Incremento de suelo artifizializado.
- 9) Incremento del consumo de recursos (agua, energía).
- 10) Incremento de la generación de residuos.
- 11) Incremento de riesgos geotécnicos.
- 12) Afección a la atmósfera, incremento del ruido.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

Los probables efectos significativos de la Modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación deberán recogerse cartográficamente con

beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Aldaketa zehatza egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak, besteak beste, konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Zentzu horretan, eragin negatibo garrantzitsuak egon direlako neurri zuzentzaileak ezarri beharra, ingurumeneko irizpide estrategikoak planean gaizki txertatu izanaren adierazle garbitzat ulertuko da. Hori dela eta, behar beste justifikatu beharko da neurri zuzentzaileak edo osabidezkoak eskatzen dituzten eragin negatibo nabarmenak egotea, nahiz eta txosten honetan dagokion atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak egoki integratu diren.

Ingurumenaren gainean gerta daitezkeen eragin negatibo esanguratsuak murrizteko diren planaren alternatiben garapena edo kokapena teknikoki behar bezala justifikatzen den kasuetan bakarrik, dagozkion neurri zuzentzaile edota konpentsatzaileak ezarriko dira. Ez da ahaztu behar neurri horiek ingurumenean eragin negatibo nabarmenak izan ditzaketela ere bai eta horrenbestez horiek identifikatu beharko dira eta beharrezkoa bada, ebaluazioa egin beharko da.

Neurriak proposatuz gero, horien aplikazioaren kostu ekonomikoa kalkulatu beharko da, eta horien gauzatzea denboran planifikatu beharko da.

Besterik ezean, osabidezko neurriak hartuko dira, atalase onargarria gainditzen ez duen, hau da, arauetan edo onarpen orokorreko ikerketa teknikoetan ezarritako muga- edo gida-balioen azpitik dagoen eragin negatibo nabarmen bat ekiditea edo behar bezala arintzea ezinezkoa denean. Kasu horietan, beren eragina konpentsatu beharko da bidezko ingurumen-neurriekin, kontrako-ikurrekoekin edo esanahi berekoekin. Zehazki, azkenean aurrera eramanez eta izadi-kapitalaren galeraren bat dakarten ekintzak daudenean aipatu izadi-kapitalaren handitzearen edo hobekuntzaren bidez konpentsatu beharko dira (25).

Aldaketaren formulazioan bezala, eta agiri honetan jaso den moduan, kalteak konpondu beharrean aurre hartzeko printzipioari jarraituz, ingurumeneko jarraibideak ezarri behar dira berrikuspenera garatzeko agirietan; jarraibide horiek aurreikusitako jardueren kokagunean eta garapenean txertatuz gero, kalte esanguratsuak mugatu, eta horrenbestez, ondoren neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak hartzeko beharra gutxitzeko.

Aldaketaren garapenerako dokumentuetarako proposatutako ingurumen-jarraibideek erreferentzia egingo diete gutxienez hurrengo aspektuei:

objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la Modificación debería permitir, entre otras cuestiones, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. En este sentido, la necesidad de medidas correctoras, como consecuencia de la existencia de impactos negativos significativos, podría ser entendida como un signo de la falta o inadecuada integración de los criterios ambientales estratégicos en el plan. Por ello, deberá justificarse suficientemente, cómo a pesar de una adecuada integración de los criterios ambientales estratégicos, señalados en el apartado correspondiente de este informe, se dan efectos negativos significativos que exigen medidas correctoras o compensatorias.

Sólo en los casos en los que esté suficientemente justificada la imposibilidad técnica de localización o desarrollo de alternativas al plan, que busquen minimizar los probables impactos negativos significativos sobre el medio ambiente, cabrá establecer las correspondientes medidas correctoras y/o compensatorias, en la Modificación o en el estudio de Ecia. No debe perderse de vista que estas medidas pueden, en sí mismas, tener efectos negativos significativos en el medio ambiente, por lo que éstos deberán ser identificados y, en su caso, evaluados.

En su caso, deberá estimarse el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas, así como planificar temporalmente la ejecución de las mismas.

En última instancia, las medidas compensatorias se adoptarán, cuando un efecto negativo significativo, que no supera el umbral aceptable, esto es, inferior a los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación, no pueda ser evitado o suficientemente mitigado. En estos casos, deberá compensarse su efecto con medidas ambientales equitativas, de signo contrario e igual significación. En concreto, aquellas actuaciones que finalmente hayan sido realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural (25).

Al igual que en la formulación del plan, y siguiendo el principio de prevención frente a la corrección de efectos recogido a lo largo de todo este documento, deben establecerse directrices ambientales para los documentos de desarrollo del plan, con objeto de que a través de la integración de las mismas, en la localización y desarrollo de las actuaciones previstas, se limiten sus impactos negativos significativos y disminuya así la necesidad de tener que establecer, posteriormente, medidas correctoras y/o compensatorias.

Las directrices ambientales propuestas para los documentos de desarrollo de la Modificación deben hacer referencia, al menos, a los siguientes aspectos:

1) Energia berriztagarrien erabilera eta aprobetxamendua sustatzea.

2) Energia-eraginkortasuna sustatzea.

3) Hondakinen sorrera murriztea.

4) Hiriko sistemetan natura-baliabideak aurrezte.

5) Mugikortasun iraunkorra sustatzea.

6) 2010. urterako berotegi-efektua eragiten duten gasen emisio guztiak, Kyotoko Protokoloan araututa-koak, mugatzea.

7) Dibertsitate biologikoa mantentzea.

2.4.7.– Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Ingurumenean eragin dezaketen ondorio esanguratsuek bai positiboek, bai neurri zuzentzaileak behar dituztenek, eta hala identifikatuta daudenek, izan dezakete jarraipenaren beharra. Horretarako, eragin bakoitzari aurrez adierazle bat esleitu behar zaio (kualitatiboa edo ta kuantitatiboa). Adierazle horiek zehazteko, honako hauek behintzat aztertuko dira:

– Goiburuko ingurumen-adierazleak (26).

– Oinarrizko adierazleak (27) (eredu kausalaren oinarrituta) (28).

– EAEko iraunkortasunaren adierazleak (29).

– Europako egitura-adierazleak.

– Bizkaiko Iraunkortasunaren adierazleak.

– Tokiko Agenda 21en adierazleak.

Horiek jarraipen zuzena izango dute ingurumenean gertatzen diren aldaketen jarraipenaren bidez (kausa-efektua erlazioa ezartzeko zailtasuna), edo zeharkakoa, presio-neurrien eta neurri aringarrien jarraipena egingez.

Aldaketak eta bere ekintzek ingurumenean izan ditzaketen ondorio garrantzitsuenetarako adierazleak finkatutakoan, horietako bakoitza berrikustez arduratu den agintaritzak adierazi beharko da. Berrikuspen hori ohiko plangintza-sistemaren barruan sartu ahalko da, planak adierazleari egiten dion banakako ekarpena beti identifika daitekeela bermatu beharko dela. Horrela egin ezean, horren momentua eta maiztasuna ezarri beharko dira.

2.4.8.– Laburpen-agiria.

Laburpen-agiri bat idatziko da ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen 2003ko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezartzen diren baldintzen arabera. Bertan argituko da, zehatz-mehatz eta publikoak, oro har, ulertzeko moduan, nolakoa izango den programa eta nolako eragina izango duen ingurumenean. Halaber,

1) Fomento de la utilización y aprovechamiento de energías renovables.

2) Fomento de la eficiencia energética.

3) Minimización de producción de residuos.

4) Ahorro de recursos naturales en los sistemas urbanos.

5) Fomento de la movilidad sostenible.

6) Limitar para el año 2010 las emisiones totales de gases de efecto invernadero regulados en el Protocolo de Kyoto.

7) Mantenimiento de la diversidad biológica.

2.4.7.– Programa de supervisión de los efectos de la Modificación.

Sólo los probables efectos significativos en el medio ambiente, tanto los positivos como los negativos, identificados como tal, en el apartado de Identificación y valoración de impactos de la Modificación y de sus diferentes actuaciones, pueden necesitar un seguimiento. Para ello, es necesario, con carácter previo, haber asignado a cada efecto significativo el indicador (cualitativo y/o cuantitativo) correspondiente. Para el establecimiento de éstos, se revisarán, al menos, los siguientes indicadores:

– Indicadores ambientales de cabecera (26).

– Indicadores básicos (27) (sobre la base del modelo causal) (28).

– Indicadores de sostenibilidad en la CAE (29).

– Indicadores estructurales europeos.

– Indicadores de sostenibilidad de Bizkaia.

– Indicadores de la Agenda Local 21 de Tokio.

Los efectos significativos en el medio ambiente identificados podrán tener un seguimiento directo, esto es, mediante el seguimiento de los cambios en el medio ambiente (dificultad para establecer una relación causa-efecto), o indirecto, mediante el seguimiento de los factores de presión o las medidas atenuantes.

Una vez se hayan fijado los indicadores para los probables efectos más significativos del plan y sus actuaciones en el medio ambiente, deberá señalarse, para cada uno de ellos, la autoridad responsable de su supervisión. Esta supervisión se podrá integrar en el sistema de planificación habitual, asegurándose que siempre pueda identificarse la contribución individual del plan al indicador o, en caso contrario, deberá establecerse el momento y frecuencia de la misma.

2.4.8.– Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anejo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Debe contener información concisa y en términos asequibles al público en general sobre la naturaleza del programa y el modo en que éste afecta al

dokumentazio grafikoa sartzea ere gomendatzen da, batez ere, jendeari informazioa emateko.

2.4.9.– Dokumentazio grafikoa.

Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlanak dokumentazio grafiko nahikoa izango du, informazioa azkar eta erraz ikusi ahal izateko. Dokumentazio grafiko hori izan daiteke: taulak, grafikoak, figurak, argazkiak, eskala egokia duten planoak, eta abar.

2.5.– Informazioa jasotzeko eta kontsulta egiteko moduak.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei (ebazpen honen 2.2 puntuan zehaztu dira) kontsulta egiteko, Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlana bidaliko zaizkie. Gutxienez, 45 eguneko epea izango dute agiriok aztertu eta oharrak egiteko.

b) Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren azterlana jendaurrean jarriko dira Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko den iragarkiaren bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

2.6.– Ingurumen-inpaktuaren gaineko Aurretiazko Txostenaren eskabidea.

183/2003 Dekretuaren 17. artikuluan ezarritakoa aplikatuz, San Fausto-Pozokoetxe eta Lapatza eremuai dagokien Basauriko HAPOn aldaketa zehatzaren hasierako onespeneren aurretik, Aldaketaren behin-betiko onespenera egin behar duen organo eskudunak, kasu honetan Basauriko Udalak, ingurumen-organon honi ingurumen-inpaktuaren Aldez Aurretiko Txostena igortzea eskatuko dio. Aipatu eskabidearekin batera, Aldaketaren Aurrerakina edo lehenengo dokumentua eta ingurumen-inpaktuaren ebaluazio bateratuaren ikerketa bidaliko dira, Erreferentzia-dokumentuan espezifikatutako eduki minimoekin.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko urtarrilaren 7a.

Ingurumen sailburuordea,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

medio. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.

2.4.9.– Documentación gráfica.

El Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc.

2.5.– Modalidades de información y consulta.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado, identificados en el apartado 2.2 de esta resolución, mediante remisión del primer documento de la Modificación y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, asegurándose de que dispongan de al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento de la Modificación y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

2.6.– Solicitud de informe preliminar de impacto ambiental

En aplicación de lo establecido en el artículo 8, con carácter previo a la aprobación inicial de la «Modificación puntual del PGOU de Basauri relativa a las áreas San Fausto-Pozokoetxe y de Lapatza», el órgano sustantivo para la aprobación definitiva del plan, en este caso el Ayuntamiento de Basauri solicitará, a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento de la Modificación y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido mínimo especificado en este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 7 de enero de 2009.

El Viceconsejero de Medio Ambiente,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

OHARRAK

(1) Apirilaren 28ko 9/2006 Legea, zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa.

(2) 165/2008 Dekretua, irailaren 30ekoa, lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak izan dituzten edo dituzten lurzoruen inbentarioari buruzkoa.

(3) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 3. ekintza-lerroa, 9. Helburu Estrategikoa: Lurraldearen erabilera orekatu bat lortzea.

(4) Lurzoruari eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeko 3.b) artikulua.

(5) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 3. Helburu Estrategikoa: Lurzoruaren kutsaduraren prebentzioa eta zuzenketa.

(6) Hiri-plangintza jasangarritasun-irizpideak kontuan izanda idazteko eskuliburua. IHOBEn, Ingurumen Kudeaketako Sozietate Publikoa. Ingurumen eta Lurralde Antolamenduko Saila. 2005.

(7) Lurzoru eta Hirigintzari buruzko ekainak 30eko 2/2006 Legearen 3. artikulua.

(8) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 11. Helburu Estrategikoa: Klima aldaketaren egokitzapena.

(9) 2/2006 LEGEA, ekainaren 30ekoa, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa.

(10) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010.

(11) Zarataren azaroak 17ko 37/2003 Legeak garatzen duen urriak 19ko 1367/2007 Errege Dekretua, zonakatze akustikoari, kalitate-helburuei eta igorpen akustikoei dagokienez.

(12) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 7. Helburu Estrategikoa: Gure biologia-dibertsitatea mantentzea.

(13) Lurpeko uren «Urrakortasun zonak» ezartzeko erreferentziako esparrua Eusko Jaurlaritzako 1:25.000 Kartografian jasotako «Kutsaduraren aurreko Akuiferoen Urrakortasun Mapa» izango da.

(14) Habitak (92/43/CEE) zuzentarauaren I. eranskinean sailkatua eta 42/2007 Legenaren I. eranskinean sailkatua abenduaren 13koa eta horren transposizioa.

(15) Espezierako habitat egokiaren ordezkaritza nahikoa dutenak eta kontserbazio-egoera onenean daudenak, horren eskakizunak modu zabal batean betetzen direlarik. Eremu horiek mugarrizko oinarritzko lana sailkatutako espezieen kudeaketa-planen proposamenduetatik eratortzen da.

NOTAS

(1) Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

(2) Decreto 165/2008, de 30 de septiembre, de inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

(3) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Línea de actuación n.º 3 del Objetivo Estratégico 9: Lograr un uso equilibrado del territorio.

(4) Artículo 3.b) de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

(5) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 3: Prevenir y corregir la contaminación del suelo.

(6) Manual para la redacción de planeamiento urbanístico con criterios de sostenibilidad. IHOBEn. Sociedad Pública de Gestión Ambiental. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

(7) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

(8) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 11: Adaptación al cambio climático.

(9) LEY 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

(10) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010.

(11) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(12) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 7: Mantener nuestra diversidad biológica.

(13) El marco de referencia para el establecimiento de Áreas de Vulnerabilidad de las aguas subterráneas será el «Mapa de Vulnerabilidad de Acuíferos ante la Contaminación», recogido en la Cartografía 1:25.000 del Gobierno Vasco.

(14) Incluido en el anexo I de la directiva Hábitats (92/43/CEE) y el anexo 1 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre de transposición de la misma.

(15) Zonas con una representación suficiente de los hábitats más adecuados para la especie y en mejor estado de conservación, de manera que se cubran ampliamente sus requerimientos. El trabajo de base para la delimitación de estas zonas deriva de las propuestas de planes de gestión de especies catalogadas.

(16) Txiki samarrak eta ondo mugatutako enklabeak, espeziaren populazioaren kontserbaziorako garrantzi handia dutenak edota perturbazio posibleen aurrean hauskortasun nabarmena aurkezten dutenak. Interes bereziko area horien definizioa, gehien bat, mehatxatutako espezieen kudeaketa-planen proposamenetan emandako informazioan oinarrituz egin da, 2001. eta 2002. urteetan zehar, adituen talde ezberdinek eginda-koetan, alegia.

(17) Gutxieneko zabalerako eta kokapen zehatzeko puntuak edo enklabeak biltzen dituzte, muturreko sentsibilitateko lekuak direnak, espeziaren iraunkortasunerako intereseko elementuak dituztelako. Habiak, kume-koloniak, lurraldeetako eremu nuklearrak, ugalketa-urmaelak edo babeslekuak dira, beren galera edo narriadurak populaziorako gertakari negatibo eta larri bat suposatuko lukeelako. Puntu horien kokapena Bizkaiko Foru Aldundiak, Gipuzkoako Foru Aldundiak edo Eusko Jaurlaritzak enkargatutako argitaragabeko hainbat txostenetatik edo ornitologia-elkarteek motu propio eginikoetatik hartu dira.

(18) Lurzoruari buruzko maiatzak 28ko 8/2007 Legearen 15.3.a) artikulua.

(19) Maiatzaren 28ko Lurzoruari buruzko 8/2007 Legearen 15.2. artikulua.

(20) EAEko Lurzoruen Higadura mapako RUSLE errealeko ereduarekin eginiko kartografia. 2005. Eusko Jaurlaritza, Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saila.

(21) 165/2008 Dekretua, irailaren 30ekoa, lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak izan dituzten edo dituzten lurzoruen inbentarioari buruzkoa.

(22) Zaratari buruzko azaroaren 17ko 37/2003 Legea.

(23) Zarataren azaroak 17ko 37/2003 Legeak garatzen duen urriak 19ko 1367/2007 Errege Dekretua, zonakatze akustikoari, kalitate-helburuei eta igorpen akustikoei dagokienez.

(24) Apirilaren 28ko 9/2006 Legea, zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa 8.1 Art.

(25) EAEko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010.

(26) EAEn dagoen Ingurumen Egoera egiteko oinarri bezala erabiltzen dira. Hori, Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorrak adierazten duenez, 3 urtean behin egin behar da.

(27) Oinarrizko adierazleetatik gutxi batzuk aukeratzeko dira, eta horiek eskaintzen dituzte ezarritako lehentasunezko ingurumen-helburuen mundu mailako joerak. Gainera, adierazle horiek hazkunde ekonomikoaren eta ingurumenaren artean dauden elkarren arteko harremanak modu globalean erlazionatzen dituzte. Ho-

(16) Enclaves relativamente pequeños y bien delimitados, que se caracterizan por su elevada importancia para la conservación de las poblaciones de la especie y/o muestran una fragilidad acusada ante posibles perturbaciones. La definición de estas áreas de interés especial se ha realizado mayoritariamente a partir de la información aportada en las propuestas de planes de gestión de especies amenazadas, realizadas por distintos equipos de expertos durante los años 2001 y 2002.

(17) Agrupan a puntos o enclaves de mínima extensión y localización precisa, que representan lugares de sensibilidad extrema por contener elementos de interés para la persistencia de la especie. Se trata de nidos, colonias de cría, áreas nucleares de territorios, charcas de reproducción o refugios, cuya pérdida o deterioro supondría un hecho negativo y grave para la población. La ubicación de estos puntos se ha tomado de diversos informes inéditos encargados por la Diputación Foral de Álava, la Diputación Foral de Bizkaia, la Diputación Foral de Gipuzkoa o el Gobierno Vasco, o bien elaborados motu propio por asociaciones ornitológicas.

(18) Artículo 15.3.a) Ley 8/2007, de 28 de mayo, de suelo.

(19) Artículo 15.2 Ley 8/2007, de 28 de mayo, de suelo.

(20) Cartografía con el modelo RUSLE real del Mapa de Erosión de Suelos de la CAE 2005. Gobierno Vasco, Dpto. de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

(21) Decreto 165/2008, de 30 de septiembre, de inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

(22) Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido.

(23) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(24) Artículo 8.1.- Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

(25) II Programa Marco Ambiental 2007-2010.

(26) Sirven de base para la elaboración del Estado del Medio Ambiente en la CAPV que, tal y como señala la Ley General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, se debe realizar cada 3 años.

(27) A partir de los indicadores básicos se selecciona un número reducido de indicadores que proporciona las tendencias globales de los objetivos ambientales prioritarios establecidos. Además, estos indicadores relacionan de forma agregada las interrelaciones existentes entre el crecimiento económico y el medio ambiente. Con

riekin urtero txosten bat egiten da eta horrek Euskal Autonomia Erkidegoaren ingurumen-eboluzioa modu errazean eta azkarrean adierazten du.

(28) Kate kausalaren eredu bat gaur egun DPSIR da (Driving forces, Pressures, State, Impacts, Responses/ Mugimen-indarra, Presioak, Egoera, Inpaktua, agente anitzen Erantzuna).

(29) Euskal gizarteak nola egiten duen aurrera islatzen dute modu integralean; hau da, dimentsio ekonomiko, sozial eta ingurumenekotik. Europako egitura-adierazleak oinarri hartuz ezartzen dira.

ellos se elabora un informe anual que señala de forma sencilla y rápida la evolución ambiental del País Vasco.

(28) Un modelo actual para la cadena causal es el DPSIR / PFEIR (Driving forces, Pressures, State, Impacts, Responses/Fuerzas motrices, Presión, Estado, Impacto, Respuestas de los diversos agentes).

(29) Reflejan cómo avanza la sociedad vasca de manera integral, es decir, desde las dimensiones económica, social y ambiental. Se establecen a partir de los indicadores estructurales europeos.